



# Mjesečno izvještavanje o naplati (u okviru elzvještavanja)

Neven Baica, mag. oec., Dijana Ivanković bacc. oec.

Općenito o obvezi elzvještavanja pisali smo u članku "Obveza elzvještavanja" koji je objavljen u časopisu RiPup br. 2/2026. U ovom članku ponavljamo ukratko osnove elzvještavanja, te se detaljno bavimo najkompleksnijim dijelom elzvještavanja – izvještavanju o naplati.

## 1. Uvod

U Narodnim novinama broj 89/2025 objavljen je Zakon o fiskalizaciji (u daljnjem tekstu: ZoF) čijim stupanjem na snagu prestaje važiti Zakon o fiskalizaciji u prometu gotovinom (Nar. nov., br. 133/12, -114/23). Odredbama ZoF-a uvodi se potpuno novi model fiskalizacije koju nazivamo fiskalizacija 2.0, a odnosi se na fiskalizaciju eRačuna.



### ističemo...

U okviru odredbi koje reguliraju obvezu i način izdavanja i zaprimanja eRačuna te obvezu njegove fiskalizacije pri izdavanju i zaprimanju, nalaze se i odredbe o obvezi izvještavanja povezanih s eRačunima, za koje se koristi naziv elzvještavanje.

Odredbama članaka 50. do 53. ZoF-a propisana su pravila elzvještavanja. Ovaj pojam definiran je u čl. 2. st. 1. toč. 6. ZoF-a:

*"elzvještavanje je postupak kojim se u Sustav za fiskalizaciju dostavljaju podaci o određenim isporukama u skladu s odredbama ovoga Zakona te podaci o odbijanju i naplati eRačuna"*

Odredbama članaka 50. do 53. propisane su obveze dostave podataka:

- za izdavatelja računa – Isporuke za koje nije bilo moguće izdati eRačun (čl. 51):
  - obveza dostave podataka za isporuke za koje nije bilo moguće izdati eRačun zbog nedostupnosti identifikatora u AMS-u ako se radi o trgovačkom društvu ili obrtniku ili nositelju slobodnog zanimanja kao primateljima računa (rokovi dostave prema čl. 48. st. 3 Zakona – odmah po izdavanju – pet dana kod samoizdavanja);

- za primatelja računa – Podaci o odbijanju računa (čl. 52):
  - obveza dostave podataka o eRačunima za koje je izvršio odbijanje u prethodnom mjesecu, do 20-og dana u mjesecu za prethodni mjesec;
- za izdavatelja računa – Podaci o naplati eRačuna (čl. 53):
  - obveza dostave podataka o eRačunima i onima koji su na popisu iz čl. 51., do 20-og dana u mjesecu za prethodni mjesec.

Isporuke o kojima se izvještava **obuhvaćaju samo isporuke za koje postoji obveza izdavanja eRačuna.**

U tablici ukratko pojašnjavamo tko treba predati koje podatke i u kojem roku:

### elzvještavanje za travanj 2026.

| Podaci   | Obveznik dostave   | Rok dostave  |
|--|--------------------|--|
| Podaci o isporukama za koje nije bilo moguće ispostaviti eRačun (članak 51.) | Izdavatelj eRačuna | u trenutku izdavanja računa koji se izdaje umjesto eRačuna, a u slučaju samoizdavanja računa najkasnije pet radnih dana nakon što je eRačun izdan. |
| Podaci o odbijanju računa (čl. 52)   | Primatelj eRačuna  | do 20. svibnja za travanj 2026.  |
| Podaci o naplati eRačuna (čl. 53)  | Izdavatelj eRačuna |  |

U nastavku se detaljno bavimo obvezom dostavljanja podataka o naplati eRačuna, odnosno izvještavanju o naplati eRačuna. Pri pojašnjavanju koristimo i javno objavljene odgovore Ministarstva financija – Porezne uprave koje smo objavljivali u više prethodnih brojeva časopisa RiPup.

## 2. Osnovno o izvještavanju o naplati

U ovom poglavlju detaljno pojašnjavamo osnovne značajke dostavljanja podataka o izvještavanju o naplati.

## 2.1. Obveza

Prema članku 53. ZoF-a, izdavatelj eRačuna dužan je u Sustav za fiskalizaciju do 20. dana u mjesecu za prethodni mjesec dostaviti podatke o eRačunima za koje je izvršena naplata u prethodnom mjesecu. Ovi podaci dostavljaju se i za račune iz članka 51. ZoF-a, odnosno za račune koje su izdani u papirnom ili nekom drugom obliku, te čiji su podaci dostavljeni u sustav fiskalizacije.

## 2.2. O kojim se računima treba izvještavati?

Iz odredbi članka 53. jasno je da podatak o naplati treba dostaviti izdavatelj računa za izdane:

- 1) eRačune te
- 2) "papirne" račune izdane temeljem čl. 51. ZoF-a (za koje nije bilo moguće izdati eRačun).

U nastavku pojašnjavamo na koje se eRačune to odnosi, te što su računi izdani temeljem članka 51. ZoF-a

### 2.2.1. eRačuni prema Zakonu o javnoj nabavi izdani do 31.12.2025.

Odredbe o obvezama elzvjestavanje stupile su na snagu 1. siječnja 2026. godini, te je u članku 53. naglašeno da se odnose na eRačune. Međutim, obzirom da je obveza izdavanja eRačuna postojala i prije 2026. godine **postavlja se pitanje, da li se izvještaj o naplati treba dostaviti i za eRačune izdane prije 1. siječnja 2026. godine, koji su izdani sukladno odredbama Zakona o javnoj nabavi.**



#### ističemo...

Iz više odgovora Ministarstva financija – Porezne uprave, jasno je da se obveza dostavljanja podataka o naplati ne odnosi na takve eRačune izdane do 31. prosinca 2025. već samo na eRačune izdane od 1. siječnja 2026. godine za koje je poslana fiskalizacijska poruka.

### 2.2.2. eRačuni prema Zakonu o javnoj nabavi izdani od 1. siječnja 2026.

Velik broj pitanja upućen je od strane malih poreznih obveznika koji su 1. siječnja 2026. obveznici zaprimanja eRačuna, ali su obveznici izdavanje eRačuna tek od 1. siječnja 2027. godine. Premda takvi porezni obveznici nemaju obvezu izdavanja eRačuna, oni ih ipak izdaju u slučaju kada se na strani kupca javi obveznik javne nabave koji može poslovati isključivo s dobavljačima koji mu ispostavljaju eRačun.

Premda je iz više odgovora Ministarstva financija – Porezne uprave danih u sklopu savjetovanja o donošenju ZoF-a proizlazilo da će obveze izdavanja koje se temelje samo na Zakonu o javnoj nabavi razlikovati od obveza povezanih s eRačunima izdanim prema odredbama ZoF-a, smatramo da takve tvrdnje ne odražavaju stvarno stanje.



#### ističemo...

Naime, u potpunosti je izostalo jasno obrazloženje od strane Ministarstva financija – Porezne uprave koje su razlike u obvezama po takvim eRačunima, te smatramo da se radi o jasnom signalu da se prema svim eRačunima izdanim od 1. siječnja 2026. postupa na isti način.

Na navedeno upućuje i ukidanje B2G sustava izdavanja eRačuna kod informacijskog posrednika FINA-e. **To znači da bi se na sve**

izdavatelje eRačuna primjenjivala ista pravila, neovisno o tome da li se radi o obvezniku izdavanja eRačuna temeljem odredbi ZoF-a, ili malom poreznom obvezniku koji tu obvezu nema prema odredbama ZoF-a, ali je odlučio izdati eRačun da zadovolji pravila propisana Zakonom o javnoj nabavi.

### 2.2.3. "Papirni" računi izdani prema članku 51. ZoF-a.

Kako bi istakli važnost ove činjenice, obvezu izvještavanja o naplati računa izdanih prema članku 51. ZoF-a naglašavamo u ovom posebnom poglavlju.

Prema članku 51. stavku 1. ZoF-a izdavatelj eRačuna dužan je putem elzvjestavanja **dostaviti podatke za isporuke za koje nije bilo moguće izdati eRačun** u smislu članka 40. ovoga Zakona ako se radi o trgovačkom društvu ili obrtniku ili nositelju slobodnog zanimanja kao primateljima računa.

Prema članku 51. stavku 2. ZoF-a, **podatke koje izdavatelj eRačuna mora dostaviti** kada nije mogao dostaviti eRačun zbog nedostupnosti identifikatora u AMS-u, **isti su kao i podaci koji se dostavljaju u fiskalizaciju za izdani eRačun.** Radi se o **podacima nabrojanim u članku 48. stavku 1. ZoF-a.**

Prema članku 51. stavku 3. ZoF-a, podatke o računima koji nisu uspjeli biti izdani kao eRačun obveznici izvještavanja dostavljaju u rokovima propisanim člankom 48. stavkom 3. ZoF-a. To znači da fiskalizaciju računa koji nije uspio biti izdan kao eRačun treba obaviti u trenutku izdavanja eRačuna, a u slučaju samoizdavanja računa najkasnije pet radnih dana nakon što je račun izdan.



#### ističemo...

Dakle, kada se izda takav papirni račun, odnosno u PDF formatu ili u drugom prikladnom obliku, u Sustav fiskalizacije dostavlja se podatak o takvom računu, te se za takav račun treba dostaviti i podatak o naplati.

Da podsjetimo, kada se ne može izdati eRačun, **izdaje se papirni račun ili račun u nekom "drugom prikladnom obliku"**. U odgovoru navedeno je da to može biti PDF i drugo. Podsjećamo, račun koji se primjerice u PDF formatu dostavlja na email nije eRačun, ali se smatra elektroničkim računom. Stoga ukoliko se račun dostavlja u takvom formatu na e-mail, potrebno je voditi računa o pravilima koje se odnose na elektroničke račune u smislu priznavanja pretporeza, kao i pravila prihvaćanja takvog računa kao vjerodostojnog dokumenta u elektroničkom obliku sukladno odredbama **Zakona o porezu na dodanu vrijednost** (Nar. nov., br. 73/13, 99/13 – Rješenje USRH, 148/13, 153/13, 143/14, 115/16, 106/18, 121/19, 138/20, 39/22, 113/22, 33/23, 114/23, 152/24, 52/25 i 151/25; u daljnjem tekstu Zakon o PDV-u) i **Zakona o računovodstvu** (Nar. nov., br. 85/24).

U slučaju kada se planira ispostaviti račun u PDF-u, ili neki drugi oblik elektroničkog računa koji nije eRačun prema Zakonu o fiskalizaciji, potrebno je voditi računa o odredbama članka 80. stavka 1. i 2. Zakona o PDV-u koje citiramo:



### TELEFON ZA KONZULTACIJE

**Ponedjeljkom i četvrtkom**

od 11.00 do 15.30 sati,

**utorkom, srijedom i petkom**

od 8.30 do 13.00 sati.

**01/48 36 046 i 01/49 21 739**





**“(1) Računom se smatra i račun izdan i poslan u elektroničkom obliku ako postoji suglasnost primatelja za prihvrat takvog računa.**

*(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, suglasnost primatelja za prihvrat računa u elektroničkom obliku nije potrebna u slučaju obveze izdavanja računa u elektroničkom obliku u smislu propisa o fiskalizaciji u dijelu izdavanja i fiskalizacije eRačuna u poslovanju poreznih obveznika.”*

Dakle, osim za eRačune ili račune u papirnom obliku, za sve druge načina slanja računa mora postojati suglasnost primatelja za prihvrat takvog računa. Smatramo da izdavatelj računa mora posjedovati vjerodostojnu izjavu primatelja računa na koji način osim papirnog oblika može dostavljati račune ako nisu eRačuni. Smatramo da u slučaju da se želi dostavljati PDF na mail, izjava mora sadržavati točnu adresu e-maila na koju će kupac zaprimati račune u PDF-u.

Treba naglasiti da se ovi računi izdaju samo ako adresu u AMS-u nema kupac koji je trgovačko društvo, obrtnik ili nositelj slobodnog zanimanja. To znači da **takvu vrstu izvještavanja ne treba provoditi u slučaju kada se kao kupac javlja neprofitna organizacija, čak i u slučaju kada je obveznik poreza na dobit**, te je obveznik zaprimanja eRačuna. No, obzirom da je ovo izvještavanje pojednostavljeno, te je omogućeno slanje fiskalizacijske poruke o izdanom papirnom računu i u slučaju kada to nije obvezno, postavlja se pitanje da li se i za takve račune treba dostavljati podatak o naplati.



### **ističemo...**

**Smatramo, da se za svaki papirni račun, odnosno račun u nekom drugom prikladnom obliku za koji je poslana fiskalizacijska poruka temeljem članka 51. ZoF-a, treba dostaviti i podatak o naplati.**

## **2.3. Rok za dostavu podataka**

Iz odredbe članka 53. ZoF-a jasno je da je rok za dostavu podataka o naplati do 20. dana u mjesecu za prethodni mjesec za naplate izvršene u u prethodnom mjesecu. Uvažavajući sve što smo napisali u prethodnom poglavlju, na primjeru izvještavanja za mjesec travanj 2026. to bi značilo slijedeće:



### **ističemo...**

Izveštaj o naplati koja je izvršena u travnju treba do 20. svibnja 2026. dostaviti za sve eRačune i račune iz članka 51. ZoF-a za koje je poslana fiskalizacijska poruka izdane u 2026. godini.

Treba naglasiti da je 20. dan u mjesecu za prethodni mjesec krajnji rok za dostavljanje podataka. To ne znači da se na taj dan moraju dostavljati podaci o naplati. Naime, dostavljanje podataka o naplati može se provesti i ranije, primjerice s danom unosa podataka o prometu žiro računa, odnosno bilo kada nakon obavljene naplate.

To će osobito često biti ako se izvještavanje o naplati provodi preko aplikacija povezanih s računovodstvenim programom. U tom slučaju podaci se preuzimaju izravno iz računovodstvenog programa, te se za izvještavanje o naplati ne čeka krajnji rok, već se podaci dostavljaju u trenutku knjiženja u analitiku kupaca.



### **ističemo...**

No, isto tako treba naglasiti važnost poštivanja krajnjeg roka za izvještavanje jer je za nepravovremeno ispunjavanje ove obveze predviđena novčana kazna temeljem članka 63. stavka 1. točke 24. ZoF-a.

## **2.4. Način dostave podataka**

U članku 50. ZoF-a navedeno je da se izdavatelj eRačuna i primatelj eRačuna za provedbu postupka elzveštavanja mogu koristiti:

- 1) web-servisom
- 2) uslugom informacijskog posrednika
- 3) FiskAplikacijom.

U odgovoru Ministarstva financija – Porezne uprave na pitanje o mogućnost izbora između navedenih načina izvještavanja pojašnjeno je na slijedeći način:

*“Prema Zakonu informacijski posrednici MOGU pružati i uslugu elzveštavanja, a Porezna uprava će na Popisu informacijskih posrednika kojima je izdana potvrda o sukladnosti objaviti opseg usluga koje pruža određeni informacijski posrednik. Ovisno o opsegu usluga porezni obveznik može odabrati svog informacijskog posrednika odnosno odrediti svoju pristupnu točku. Napominjemo da se postupak elzveštavanja može izvršiti i kroz FiskAplikaciju koja je dostupna unutar ePorezne svim poreznim obveznicima.*

*Naravno da je za pretpostaviti da će odluka poreznog obveznika ovisiti o očekivanoj količini obveze ispunjenja elzveštavanja.”*

U podpoglavljima koje slijede pojašnjavamo detalje povezane s izborom načina elzveštavanja.

### **2.4.1. Korištenje informacijskog posrednika**

Iz samih odredbi ZoF-a koje reguliraju obveze informacijskih posrednika, i iz prije citiranog odgovora jasno je da **informacijski posrednici mogu, ali ne moraju pružati uslugu elzveštavanja**. Premda smo iz objavljenog Popisa informacijskih posrednika uočili da svi informacijski posrednici nude uslugu elzveštavanja, postoji mogućnost da u ponudi informacijskih posrednika postoje paketi usluga koji ne uključuju u elzveštavanje. **Dakle, činjenica da je s informacijskim posrednikom ugovorena fiskalizacija izlaznih računa, samo po sebi ne garantira da je time ugovoreno i elzveštavanje.**



### **ističemo...**

Iz tog razloga, **ukoliko se podaci o naplati namjeravaju dostavljati preko informacijskog posrednika**, potrebno je provjeriti da li je informacijski posrednik ugovorom preuzeo obvezu dostavljanja podataka o naplati

### **2.4.2. Korištenje web servisa**

Navođenjem web-servisa kao načina ispunjavanja obveza elzveštavanja, naglašeno je da se za elzveštavanje ne mora koristiti informacijski posrednik. Navedeno je potvrđeno i u odgovoru Ministarstva financija – Porezne uprave na pitanje **da li može informatička tvrtka s vlastitim erp sustavom izravno koristiti servise porezne uprave za elzveštavanje:**

*“Korisnik može implementirati potrebne servise i izravno iz svog ERP sustava obavljati elzveštavanje o naplati. Za to nije potrebna dodatna certifikacija za fiskalizaciju ili elzveštavanje.”*

To znači da aplikaciju za izvještavanje o naplati mogu izraditi i održavatelji računovodstvenih programa neovisno o tome da li su ujedno i informacijski posrednici, te taj podatak mogu dostaviti izravno iz svog ERP sustava bez korištenja usluga informacijskog posrednika.



### ističemo...

Korištenje aplikacije za izvještavanje o naplati koji je povezan s drugim modulima računovodstvenog programa može olakšati automatizaciju izvještavanja o naplati i smanjiti mogućnosti pogreške.

Tu prvenstveno mislimo na izravnu povezanost aplikacije za izdavanje računa i evidentiranje u analitici kupaca, s podacima o naplati unesenim za potrebe evidentiranja u poslovnim knjigama. Na taj način može se osigurati da podaci poslani kroz izvještaj o naplati u potpunosti odgovaraju podacima evidentiranim u knjigovodstvu.

Detaljno o prednostima korištenja aplikacije računovodstvenog programa, te kontrolama koje se mogu uspostaviti za potrebe izvještavanja o naplati detaljnije pojašnjavamo **na webinaru “elzveštavanje – Detaljno”** koji ćemo održati krajem travnja 2026 (vidi zadnje poglavlje ovog članka).

### 2.4.3. Korištenje Fiskaplikacije za izvještavanje

“FiskAplikacija” je aplikacija Porezne uprave kojom se obveznici ma primjene Zakona omogućuje:

- pregled fiskaliziranih podataka,
- upravljanje ovlaštenjima za razmjenu eRačuna i fiskalizaciju,
- uvid u statuse računa,
- uvid u informativno ispunjenu prijavu poreza na dodanu vrijednost za određeno razdoblje oporezivanja te
- unos podataka za potrebe fiskalizacije i elzveštavanja.

Tako je preko FiskAplikacije moguće dostaviti i podatak o naplati.

Porezni obveznici samostalno odlučuju na koji način i u kojem opsegu će koristiti FiskAplikaciju, pa tako i da li će podatak o naplati dostavljati preko te aplikacije ili će koristiti neki od drugih načina dostave. Na webinaru **“elzveštavanje – Detaljno”** koji ćemo održati krajem travnja 2026 (vidi zadnje poglavlje ovog članka), dajemo detaljne upute o dostavljanju podataka o naplati preko FiskAplikacije, te pojašnjavamo rizike od nastanka pogreški, te ograničenja koja donosi ovaj način dostavljanja podataka o naplati

### 2.5. Podaci o naplati

Podaci o naplati pojedinog eRačuna ili računa izdanog sukladno članku 51. ZoFa su:

- 1) datumu izdavanja eRačuna
- 2) broju eRačuna
- 3) OIB-u izdavatelja eRačuna
- 4) iznosu i načinu plaćanja i
- 5) datumu naplate.

Za način plaćanja propisane su oznake i to:

- T – ako je naplata izvršena plaćanjem na transakcijski račun
- O – ako je naplata izvršena nekom metodom ostalih obračunskih plaćanja – kompenzacija, asignacija, cesija i slično

- Z – ako je naplata izvršena gotovinom, karticom ili se naplata smatra izvršenom korištenjem ranije plaćenih iznosa (preplaćeni iznosi ili dr.) koji su nastali po odobrenju ili stornu nekog računa ili ako se radi o bilo kojem zatvaranju potraživanja (primjerice zastara, otpis ili drugo).

Informacije koje smo prikupili, a koje su povezane s ispunjavanjem gore navedenih podataka u aplikacije informacijskih posrednika, aplikacijama ERP-ova i FiskAplikaciji pokazuju da aplikacije ne sadrže sve potrebne zaštitne mehanizme koje bi smanjile nastanak pogreški pri ispunjavanju podataka o naplati.

Međutim neki zaštitni mehanizmi su ugrađeni u FiskAplikaciji a povezani su sa točnim izvještavanjem i povezivanjem eRačuna. Tako, ističemo da se neće moći izvjestiti o naplati računa kojemu je krivo unesen broj računa (npr. upisan je broj 20 a trebao je biti upisan broj eRačuna 20/1/1 – takav račun neće biti prepoznat kao izdani eRačun niti će se moći izvjestiti o naplati, isto bi bilo i da se navede br. 20-1-1 ni u tom slučaju se neće moći povezati, mora dakle biti identično izvornom eRačunu.) U slučaju takve pogreške pojaviti će se slijedeće: *Greška Zahtjev je odbijen na zapisu br. 1, šifra greške je : S\_009, opis greške je: Ne postoji evidentirana fiskalizacija eRačuna.*

Kratka pojašnjenja o potrebi i načinu ispunjavanja podataka o naplati po pojedinim računama prenijeli smo u poglavlju 3. ovog članka. Na webinaru **“elzveštavanje – Detaljno”** koji ćemo održati krajem travnja 2026 (vidi zadnje poglavlje ovog članka), detaljnije ćemo pojasniti ispunjavanje podataka o naplati za pojedine slučajeve, te ćemo pojasniti koje napredne postavke aplikacije bi mogle smanjiti greške pri ispunjavanju podataka o naplati kako bi zainteresirani korisnici aplikacija mogli uputiti održavatelje aplikacija na njihovo poboljšanje.

### 2.6. Pozitivan broj u polju BT-115 – uvjet za izvještavanje o naplati

U prethodnim poglavljima pojasnili smo da izdavatelj eRačuna dužan dostaviti podatke o svim eRačunima za koje je izvršena naplata u prethodnom mjesecu, te da su u tu obvezu uključeni i računi izdani iz članka 51. ZoF-a. Međutim, **treba istaći da se izvještavanje o naplati ne treba provoditi niti za te račune ako je polje BT-115 nula ili broj ispod nule.** Na navedeno upućuje odgovor Ministarstva financija – Porezne uprave:

*“Između ostalih, svaki eRačun sadrži elemente koji se dostavljaju i u fiskalizacijskoj poruci i to:*

- BT-112 Ukupni iznos računa s PDV-om,
- BT-113 Plaćeni iznos – iznos koji se odbija od ukupnog iznosa računa s PDV-om da bi se izračunao dospjeli iznos za plaćanje,
- BT-115 Iznos koji dospijeva na naplatu.

*Temeljem svih fiskaliziranih eRačuna, od strane izdavatelja eRačuna, očekuje se podatak o naplati eRačuna, za sve eRačune koji u elementu BT-115 imaju pozitivnu vrijednost.*

*Kada se šalje podatak o naplati smatrat će se da je eRačun naplaćen ako se po podacima o naplati koji se vežu na taj eRačun zatvori iskazani iznos u elementu BT115. U tom trenutku u FiskAplikaciji taj eRačun dobiva status naplaćen.”*

Navedeno je istaknuto u drugim odgovorima Ministarstva financija – Porezne uprave.





### ističemo...

Ukoliko račun već pri izdavanju (i slanju fiskalizacijske poruke) ima podatak u polju BT-115 iskazan s nulom ili je negativne vrijednosti, tada će taj račun u fiskalnoj aplikaciji već imati oznaku "naplaćen", te se za takav račun ne mora slati izvještaj o naplati.

U većini slučajeva aplikacije ne omogućuju uvid u oznake polja na eRačunima. Primjećeni su i problemi pri ispunjavanju računa koji ne bi trebali imati iskazani pozitivni iznos u polju BT-115, kao što su primjerice računi za predujam. Stoga u ovim početnim fazama razvoja aplikacija može biti izazovno utvrditi da li je na polju oznake BT-115 ostao iskazan pozitivan iznos.

Na webinaru "elzveštavanje – Detaljno" koji ćemo održati krajem travnja 2026 (vidi zadnje poglavlje ovog članka), pojasniti ćemo kako analizirati da li eRačun ima polje BT-115 u pozitivnom iznosu, te dati preporuke na koji način bi trebalo doraditi aplikacije za izvještavanje o naplati kako bi informacija o stanju polja BT-115 bila dostupnija.

## 3. Izvještavanje o naplati u praksi

Premda sve što smo do sada naveli djeluje poprilično jednostavno, izvještavanje o naplati ne mora biti nimalo jednostavni zadatak. U slučaju kada izdavatelj eRačuna ima veliku količinu izlaznih računa vjerojatno će biti nužno **obaviti automatizaciju izvještaja o naplati**. Automatizacija izvještavanja može se obaviti povezivanjem analitike kupaca s aplikacijom za izvještaj o naplati. Na količinu vremena koje se treba utrošiti izvještaj o naplati, utiče i **urednost plaćanja**, a s time je i povezan **sustav plaćanja preko bar kodova**.

Zbog svega navedenog potrebno je analizirati moguću potrošnju vremena za dostavljanje podataka o naplati te sukladno tome potrebno je:

- izabrati način dostavljanja podataka
- imenovati osobe koje će obavljati pojedine segmente izvještavanja te
- razmotriti potrebu za automatizacijom sustava izvještavanja.



### ističemo...

Na webinaru "elzveštavanje – Detaljno" koji ćemo održati krajem travnja 2026 (vidi zadnje poglavlje ovog članka), pojasniti ćemo na koji način organizirati izvještavanje o naplati.

Od sve tri skupine podataka koji se dostavljaju u okviru obveza elzveštavanja (čanci 50. do 53. ZoF-a), upravo je izvještavanje o naplati produciralo najveći broj pitanja upućenih Ministarstvu financija – Poreznoj upravi. Na kompleksnost izvještavanja o naplati, odnosno problema pojašnjavanja svih slučajeva iz prakse jezgrovito upućuje slijedeći odgovor:

*"Ističemo da Porezna uprava ne može predvidjeti sve situacije te pripremiti primjere za svaku kombinaciju koja se može dogoditi. Stoga odgovaramo kroz načela postupanja i ciljeve koji se žele ostvariti te je u tim okvirima dopušteno obveznicima kreiranje vlastitih rješenja."*

Držeći se ove činjenice, u nastavku dajemo pregled načela postupanja i ciljeva u pojedinim slučajevima koji se mogu pojaviti u praksi.

Na webinaru "elzveštavanje – Detaljno" ovim slučajevima bavit ćemo se detaljnije.

### 3.1. Ispravak pogrešnog podatka o naplati

U odgovoru Ministarstva financija – Porezne uprave pojašnjeno je da se pogrešno poslani podatak o naplati može naknadno ispraviti. Navedeni odgovor citiramo:

*"elzveštavanje u dijelu dostave podataka omogućuje i ispravak podataka. Ispravak se može izvršiti dostavom podatka s negativnim iznosom. Nakon navedenog moguće je ponoviti poruku s ispravnim podacima."*

### 3.2. Odobrenja i drugi oblici smanjenja potraživanja

U vezi odobrenja i obveze izvještavanja o naplati dano je više uputa kroz odgovore na pitanja Ministarstva financija – Porezne uprave. Relevantne dijelovi tih odgovora citiramo:

*"Kroz elzveštavanje kao podatak o naplati nije potrebno dostavljati druge podatke kao primjerice podatak o povratu sredstava po primjerice eRačunu za odobrenje. Kada se po dostavljenim podacima kroz elzveštavanje "zatvori" iznos iskazan u polju BT-115 u Fiskalnoj aplikaciji stavlja se status naplaćen."*

*"Izdavatelj eRačuna dostavlja podatak o naplati pri čemu dostavlja podatke o iznosima koji su naplaćeni, te o iznosima za koje se smatra da rade naplatu odnosno zatvaraju potraživanje. U Fiskalnoj aplikaciji eRačun će dobiti status naplaćen kada se kroz dostavu podataka o naplati zatvore iznosi iskazani u polju BT-115."*

Iz potonjeg mišljenja proizlazi da za svako smanjivanje potraživanja, a ne za ono koje proizlazi iz naplate eRačuna, treba poslati podatak o naplati, čime pojam "izvještavanje o naplati", odnosno podatak o naplati postaje neprimjeren. Za te druge načine korišten je izraz "iznosi za koje se smatra da rade naplatu odnosno zatvaraju potraživanje". Smatramo da to osim odobrenja (proces P9), uključuje i korektivne računa, odnosno storna (proces p10), ali i slučajeve isknjiženja potraživanja zbog zastare koje se ne provodi temeljem izdavanja dokumenta u sustav fiskalizacije. Primjere takvih zatvaranja potraživanja kroz izvještavanje o naplati pojasnit ćemo na webinaru "elzveštavanje – Detaljno" koji ćemo održati krajem travnja 2026 (vidi zadnje poglavlje ovog članka)

### 3.3. Račun u istom mjesecu plaćen na više različitih načina

Obzirom da je jedan od podataka o naplati i način naplate, jasno je da će se u slučaju kada je neki eRačun plaćan u više navrata morati poslati poruka o naplati po svakom od plaćanja. Postupanje u ovom slučaju pojašnjeno je odgovorom Ministarstva financija – Porezne uprave koji citiramo:

## Objavite svoje financijske izvještaje u RiPup-u

Cijena: 130<sup>00</sup> EUR + PDV

T: 01 / 49 21 737

**Pitanje:** "Kako se ispravno u sustav elzveštavanja označava način plaćanja jednog eRačuna (npr. od 15.1.2026.) koji je plaćen u više navrata, različitim načinima plaćanja (npr. dio plaćen transakcijski 15.1.2026., dio plaćen cesijom dana 15.2.2026., a preostali dio karticom 15.3.2026.?"

**Odgovor:** "Za svaki dio naplate dostavlja se zasebna poruka s potrebnim atributima. Znači sve poruke vežu se uz isti broj eRačuna, ali se razlikuju ostali podaci te se navodi:

- Za datum plaćanja 15.1.2026.oznaka T
- Za datum plaćanja 15.2.2026.oznaka O
- Za datum plaćanja 15.03.2026.oznaka Z."

Zbog činjenice da je jedan od podataka o naplati datum kada je plaćanje obavljeno proizlazi da posebnu poruku o naplati treba poslati i u slučaju kada je jedan račun plaćen na isti način (primjerice transakcijski), ali u više različitih datuma u istom mjesecu.

### 3.4. eRačun izdan u 2026. koji je plaćen predujmom

Kada je u 2026. godini obavljena isporuka između obveznika izdavanja eRačuna i obveznika zaprimanje eRačuna, potrebno je izdati eRačun, te je potrebno izvijestiti o njegovoj naplati. No, što kada je takav račun u cijelosti ili djelomično plaćen predujmom. Dano je više odgovora za navedene slučajeve, a u nastavku citiramo relevantne dijelove:

**Pitanje:** "Što se točno navodi u elzveštavanju plaćanja eRačuna od 31.1.2026. koji je plaćen transakcijskim predujmom u prethodnoj 2025. godini, u polju datum plaćanja?"

**Odgovor:** "Napominjemo da je u elementu BT-113 moguće naznačiti plaćeni iznos, čime se umanjuje iznos na elementu BT 115. Za iskazanu pozitivnu razliku na polju BT 115 potrebno je dostaviti podatak o naplati. Ukoliko se dio naplate zatvara plaćenim iznosom u 2025. za taj dio se dostavljaju podaci: datum naplate – datum zatvaranja tog dijela potraživanja, oznaka plaćanja Z."

Dakle, da li će biti potrebno izvještavati o naplati eRačun koji je naplaćen predujmom, ovisi o tome da li je podatak o plaćenom dijelu predujma uključen u element računa BT-113. Ako nije sigurno je potrebno izvijestiti o plaćanju. Postavlja se međutim pitanje da li će takvo izvještavanje aktivirati neki alarm u sustavu fiskalizacije. Naime, u tom slučaju kao datum plaćanja se upisuje datum primljenog predujma koji izlazi iz okvira datuma plaćanja o kojima se izvještava za određeni mjesec.



#### ističemo...

Smatramo da je Ministarstvo financija – Porezna uprava svjesna ove specifičnosti, ali svedjedno upućujemo na dodatnu pažnju, da se na računu za isporuku kojem je prethodio predujam (neovisno o tome da li je izdan račun za predujam ili nije) u elementu BT-113 iskaže iznos primljenog predujma koji se odnosi na tu isporuku.

Ponovno, naglašavamo da nismo primijetili da postoji aplikacija koja upozorava da li se radi o poljima BT-113, i BT-115, pa proizlazi da se polja trebaju uočiti po njihovim nazivima<sup>1</sup>. Problem može

<sup>1</sup> BT-113 – Plaćeni iznos – iznos koji se odbija od ukupnog iznosa računa s PDV-om da bi se izračunao dospjeli iznos za plaćanje, BT-115 – Iznos koji dospijeva na naplatu.

nastati ukoliko proizvođači aplikacija iskoriste slobodu u kreiranju računa i umjesto ovih koriste neke druge nazive. Na webinaru ćemo se detaljnije baviti načinima utvrđivanja stanja polja BT-115 (vidi zadnje poglavlje ovog članka).

### 3.5. Predujam i izvještaj o naplati

Kada postoji obveza izdavanja eRačuna za predujam, te koje je postupanja pri izdavanju eRačuna za isporuku za koju je prethodno izdan eRačun za predujam propisano je na drugačiji način zadnjim izmjenama Pravilnika o porezu na dodanu vrijednost. Propisano postupanje i prije njegova donošenja pojašnjeno je u odgovoru Ministarstva financija – Porezne uprave, kojeg prenosimo u cijelosti:

*"Izmjenama i dopunama Pravilnika o PDV-u od 1. siječnja 2026. planira se propisati postupanje da se izdani račun za predujam stornira, a za isporuku dobara, odnosno obavljanje usluga izdaje se račun u kojem se zaračunava cjelokupna isporuka, te se neće predlagati ukidanje postojeće iznimke iz članka 159. stavka 4. Pravilnika o PDV-u.*

*Znači, i nakon 1.1.2026. porezni obveznik nije obavezan izdati račun za primljeni predujam ako je izdao račun za obavljenu isporuku dobara ili usluga do roka za podnošenje prijave PDV-a za razdoblje oporezivanja u kojem je primio predujam. U tom slučaju, Fiskalizaciji 2.0 podliježe konačni eRačun za obavljenu isporuku, a porezni obveznik koji je primio predujam podatke o naplati u sustav elzveštavanja šalje po fiskalizaciji konačnog eRačuna za obavljenu isporuku.*

*Međutim, u slučaju kada je predujam primljen u jednom razdoblju oporezivanja, a isporuka se obavi u drugom razdoblju oporezivanja za primljeni predujam mora se izdati račun te porezni obveznik postupa na način da izdani račun za predujam stornira, a za isporuku dobara, odnosno obavljanje usluga izdaje račun u kojem zaračunava cjelokupnu isporuku. U tom slučaju, Fiskalizaciji 2.0 podliježe račun za primljeni predujam, storno računa za primljeni predujam, konačni eRačun za obavljenu isporuku.*

*Kada se iz primljenog predujma plaća više obavljenih isporuka, izdaje se storno račun za predujam u iznosu vrijednosti obavljene isporuke te račun za obavljenu isporuku."*

Dakle od 1. siječnja 2026. u slučajevima kada je obvezno izdati račun za predujam, po pojedinoj transakciji pojavit će se tri različita eRačuna:

- 1) Račun za predujam
- 2) Storno računa za predujam
- 3) Račun za isporuku kojoj je prethodio račun za predujam.

Postavlja se pitanje za koje je od navedenih računa potrebno poslati izvještaj o naplati:

**Račun za predujam** izdaje se za iznose koje je isporučitelj već primio od primatelja isporuke, te se sastavljaju u procesima P4 i P6. Za sada nam nije poznato da li ovi procesi omogućuju da polje BT-115 koje se zove "Za naplatu po dospjeću) bude iskazano s iznosima većim od "0". Naime, smatramo da bi u tim procesima takvo postupanje trebalo biti onemogućeno jer svaki račun za predujam je, uvjetno rečeno, u cijelosti "naplaćen" te bi polje BT-115 trebalo uvijek biti jednako "0".



#### ističemo...

Dakle, načelno, za račune za predujam ne treba slati podatke o naplati.



Međutim, dobili smo više telefonskih upita povezanih s računima za predujam koji vjerojatno nisu imali polje BT-115 iskazano kao naplaćeno. U nekim slučajevima račun za predujam izdan je s pogrešnim poslovnim procesom, no u nekim slučajevima nam se čini da je aplikacija za sastavljanje izlaznih računa "dozvolila" da račun za predujam u procesima P4 ili P6 ima iskazano polje BT-115 s iznosom većim od "0". U tom slučaju i za takav račun za predujam biti će potrebno poslati poruku o naplati, s time da takve propuste treba zabilježiti, te poslati zahtjev informacijskom posredniku ili drugom održavatelju aplikacije da onemogući izdavanje eRačuna za predujam s poljem BT-115 koje nije jednako "0"

**Storno računa za predujam** je račun koji se ispostavlja s negativnim iznosima. Iz tog razloga sve gore navedeno u potpunosti je nebitno za takav račun, jer polje BT-115 čak i u slučaju da nije s iznosom "0" biti će iskazano s negativnim predznakom, te ni u kojem slučaju za storno račun za predujam nema potrebe za slanjem podataka o naplati.

Račun za isporuku kojoj je prethodio račun za predujam od 1. siječnja 2026. više ne sadrži storniranja osnovice i PDV-a za iznose iskazane u računu za predujam koji se odnosi na tu isporuku, obzirom da se sada ispravak osnovice i PDV-a obavlja preko zasebnog storna računa za predujam. To međutim ne znači da se predujam ne naznači u računu za isporuku u polju BT-113. Polje BT-113 umanjuje polje BT-115, te u slučaju kada iznos primljenog predujma odgovara iznosu iskazanom u polju BT-115, polje BT-115 biti će sa stanjem "0", te izvještavanje nije potrebno obaviti.

**ističemo...**

Iz stavova Ministarstva financija – Porezne uprave razumjeli smo da se neispunjavanje polja BT-113 ne smatra prekršajem niti prema odredbama Zakona o fiskalizaciji, niti prema odredbama Zakona o PDV-u, ali u tom slučaju polje BT-115 neće biti nula, te će se za takav račun morati dostaviti podatak o naplati.

Nije pojašnjeno koja se oznaka o načinu plaćanja u tom slučaju koristi. Obzirom da se radi o specifičnoj situaciji, te obzirom da predujam ne mora biti zaprimljen isključivo preko transakcijskog računa, smatram da treba upotrijebiti Z kao oznaku načina plaćanja.

**3.6. Odobrenje za već plaćeni račun**

U odgovoru Ministarstva financija – Porezne uprave dan je primjer za postupanja u slučaju kada se izda odobrenje za već plaćeni račun, što uključuje i postupke povezane s izvještavanjem o naplati:

*"Izdavatelj eRačuna izdaje odobrenje, na temelju računa koje mu je primatelj prethodno u cijelosti platio te su svi eRačun i u statusu naplaćen. Izdavanjem Odobrenja, izdavatelj eRačuna stvara kod primatelja eRačuna preplaćeni iznos, koji će primatelj eRačuna iskoristiti na način, da po međusobnom usklađenju, navedeni iznos iskoristi za plaćanje nekih od budućih eRačuna. Kada primatelj plati sljedeći eRačun na način da umanjuje iznos za nastali preplaćeni iznos, prilikom dostave podataka o naplati moguće su dvije situacije:*

- 1) *ako j e u trenutku izdavanja eRačuna bilo poznato da će se koristiti preplaćeni iznos prilikom plaćanja navedenog eRačuna, izdavatelj eRačuna iskazuje u elementu BT113 plaćeni iznos. Primatelj eRačuna plaća razliku iskazanu u elementu BT-115. O iznosu primljene naplate izdavatelj*

**eRačuna šalje podatak o naplati (koji odgovara iznosu iskazanom na polju BT-115).**

- 2) *u trenutku izdavanja eRačuna nije bilo poznato da će se koristiti preplaćeni iznos te je u elementu BT-115 iskazan ukupni iznos eRačuna (podatak identičan elementu BT-112). Primatelj eRačuna, po međusobnom dogovoru, plaća iznos umanjen za plaćeni iznos. U tom slučaju izdavatelj eRačuna dostavlja podatak o naplati i to u dvije poruke podatka o naplati (kroz sustav elzveštavanja): iznos koji stvarno plaća s oznakom T i iznos koji zatvara preplaćenim iznosom s oznakom Z."*

**3.7. Sumnjiva i sporna potraživanja**

Jedan od razloga umanjenja potraživanja svakako je i rasknjiženje sumnjivih i spornih potraživanja. U vezi navedene teme dan je slijedeći odgovor Ministarstva financija – Porezne uprave:

**PITANJE:** *"U elzveštaju o naplati potrebno je pojasniti tretman potraživanja koja ulaze u predstečajnu nagodbu, prebacivanja na sumnjiva i sporna do trenutka potpunog otpisa, te tretman utuženih potraživanja"*.

**ODGOVOR:** *"Izdavatelj računa upravlja podacima o naplati i dostavlja podataka kada smatra da je potraživanje naplaćeno odnosno zatvoreno. Porezna uprava ništa "samostalno" ne zatvara."*

Smatramo da ovim odgovorom nisu dovoljno pojašnjena postupanja u slučaju otpisa sumnjivih i spornih potraživanja. Konkretniji odgovor od navedenog ponudit ćemo na webinaru **"elzveštavanje – Detaljno"** koji ćemo održati krajem travnja 2026 (vidi zadnje poglavlje ovog članka) kada proanaliziramo moguća postupanja u slučaju sumnjivih i spornih potraživanja.

**3.8. Ostali detalji izvještaja o naplati**

Posebnost dostavljanja podataka o naplati vjerojatno postoji kod dostavljanja **izvještaja o naplati za račune izdane u procesu P12 – Samoizdavanje računa**. Iz odgovora u kojem je detaljno opisan postupak samoizdavanja računa navedeno je da izvještaj o naplati dostavlja prodavatelj koji je u slučaju samoizdavanja primatelj samoizdanog računa ili njegova pristupna točka (smatramo da se radi o eufemizmu za informacijskog posrednika, odnosno ERP ukoliko se izvještaj o naplati dostavlja preko aplikacije za izdavanje eRačuna.

Treba, naglasiti da slanje podataka o naplati samoizdanog računa još uvijek nismo isprobali. Detaljnije informacije i praktični primjer vjerojatno ćemo biti u mogućnosti dati na webinaru "elzveštavanje – Detaljno" koji ćemo održati krajem travnja 2026 (vidi zadnje poglavlje ovog članka)

**4. Zaključak**

Izvještavanja o naplati treba smatrati najvećom promjenom povezanom s izvještavanjem za porezne potrebe. Već u fazi javne rasprave, uvođenje mjesečnog izvještavanja o naplati potaklo je porezne obveznike na preispitivanje o samoj svrsi donošenja odredbi o izvještavanju o naplati na mjesečnoj razini. U poglavljima koje slijede pojašnjavamo koja je svrha ovog izvještavanja prema priznanju Ministarstva financija – Porezne uprave, te dodatno objašnjavamo njegov značaj za porezni sustav.

## 4.1. Svrha izvještavanja o naplati

Podatak o naplati kao dio elzveštajnog sustava Porezna uprava koristit će radi praćenja poštivanja rokova plaćanja. Radi se o rokovima propisanih odredbama **Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi** (Nar. nov., br. 108/12., 144/12., 81/13. Odredbama navedenog zakona propisano je do kojih se rokova može ugovoriti rok ispunjenja novčanih obveza po obavljenoj isporuci za različite kombinacije sudionika poslovnih transakcija. U slučaju da primatelj isporuke ne ispunji novčanu obvezu u ugovorenom roku, predviđene su novčane kazne, koje za poduzetnike i obveznike javnog prava iznose od 1.320,00 eura do 132.720,00 eura.

No, osim što Porezna uprava podatke o naplati namjerava koristiti kao provjeru ispunjavanja obveza prema Zakonu o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi. Naime, podaci o naplati, mogu pomoći i kod utvrđivanja odgovornosti kupca kao jamca placa za PDV iskazan na računu. navedeno je propisano odredbom članka 127.a Zakona o PDV-u koju citiramo:

*“Porezni obveznik kojemu je obavljena isporuka dobara ili usluga u tuzemstvu odgovara kao jamac placat za plaćanje PDV-a kada poreznom obvezniku koji mu je obavio isporuku nije platio najmanje iznos PDV-a obračunanog u računu u roku propisanom posebnim propisom o financijskom poslovanju od dana izdavanja računa.”*

Posljedica utvrđivanja odgovornosti kupca kao jamca placat moglo bi biti osporavanje pretporeza korištenog po računu za koje nije obavljeno propisano plaćanje. Ova odredba nije novina, ali nam nije poznata praksa poreznog nadzora u smislu procjenjivanja rizika od takvog postupanja nadzornog tijela kada se utvrdi postojanje uvjeta za odgovornost kupca kao jamca placat. Stoga, navedeno spominjemo samo kao upozorenje da će izvještavanje o naplati nadzornim tijelima dati relevantne podatke za utvrđivanje ove odgovornosti.

## 4.2. Izvještavanje o naplati vs. Obrazac OPZ-STAT

S danom uvođenja evidentiranja naplate eRačuna dovelo je do uklanjanja obrasca OPZ-STAT. Radi se o obrascu **“Statističko izvješće o dospjelim, a nenaplaćenim računima na dan 31. 12. \_\_\_\_\_ godine”**, čija je obveza predaje bila u rokovima za podnošenje poreznih prijava poreza na dohodak ili poreza na dobit.

Navedena, uvjetno rečeno, “zamjena” obrazaca bila je najavljena već u fazi javne rasprave prije donošenja ZoF-a. No, treba naglasiti da ova dva načina izvještavanja ne treba poistovjećivati.

### 4.2.1. Mjesečno umjesto godišnjeg izvještavanja

Osnovna promjena koju donosi izvještavanje o naplati je u rokovima predaje, odnosno u činjenici da je izvještavanje o naplati mjesečno izvještavanje, dok se izvještaj OPZ-STAT predavao s prijavama poreza na dobit, odnosno poreza na dohodak, s podacima za čitavu godinu na koju se prijave odnose.

Treba naglasiti da odredbe o izvještavanju o naplati ne razlikuju mjesečnog obveznika poreza na dodanu vrijednost od tromjesečnog.

## Objavite svoje financijske izvještaje u RiPup-u

Cijena: **130<sup>00</sup> EUR** + PDV

T: **01 / 49 21 737**



### ističemo...

To znači da izvještaj o naplati, mjesečno, do 20. u mjesecu za prethodni mjesec trebaju dostavljati i oni porezni obveznici koji PDV obračunavaju i plaćaju tromjesečno.

### 4.2.2. Razlike u obuhvatu podataka

Izvještaj o naplati ne razlikuje se od Obrasca OPZ-STAT samo po tempu izvještavanja, već i po opsegu podataka obuhvaćenih ovim izvještajima. Naime OPZ-STAT obuhvaćao je i transakcije s inozemnim partnerima, dok se elzveštavanje, pa tako i izvještaj o naplati primjenjuje samo na tuzemne transakcije. Iz tog razloga od 1. siječnja 2026. za transakcije s kupcima iz EU i trećih zemalja neće se više izvještavati o naplati.

### 4.2.3. Kontrola Obrasca PDV kod obveznika plaćanja PDV-a po naplaćenim naknadama

Obzirom da je trenutak naplate bitan za trenutak utvrđivanja obveze obračuna PDV-a kod izdavatelja računa koji PDV plaćaju prema naplaćenim naknadama, postavlja se pitanje i da li će navedeni podaci biti korišteni od strane Porezne uprave za kontrolu ispravnosti podataka unesenih u Obrazac PDV. Naše je mišljenje da neće i za to posloje dva razloga. Prvi je obuhvat podataka, jer u slučaju kada je kupac osoba sa sjedištem izvan RH, izdaje se račun koji nije eRačun i za koji se ne šalje fiskalizacijska poruka. Takav račun iz tog razloga nije niti predmet izvještavanja, čak niti u slučaju kada je na njemu iskazan PDV.



### ističemo...

Dakle, Porezna uprava **neće kroz izvještaj o naplati moći pratiti sve račune s iskazanim PDV-om, pa neće raspolagati s relevantnim informacijama za kontrolu obveze za PDV po izdanim računima za koji se PDV obračunava po naplaćenim naknadama.**

No, izvještaj o naplati mogao bi se koristiti za kontrolu pravila priznavanja pretporeza za takve račune. Naime, primatelj računa na kojem je PDV obračunat po naplaćenim naknadama, pravo na pretporez ostvaruje tek kad takav račun plati.



### ističemo...

Stoga bi priznavanje pretporeza po računu s PDV-om obračunatim po naplaćenim naknadama trebalo biti usklađeno s izvještavanjem o naplati, jer svako odstupanje može aktivirati prekršajne odredbe iz Zakona o PDV-u ili iz Zakona o fiskalizaciji povezanih s izvještavanjem o naplati, ovisno s koje je strane učinjena pogreška.

## 4.3. Organizacija i kontrole

Na obvezu izvještavanja o naplati pojedinog računa osim naplata koje mogu biti obavljene na više različitih načina, utiču i svi drugi oblici umanjavanja iznosa iskazanog na polju BT-115. Iz tog razloga za ispravno izvještavanje treba voditi računa ne samo o plaćanjima, već i o drugim oblicima umanjivanja potraživanja kao što su odobrenja, storniranja i otpisi zastarjelih potraživanja.



